



Avis du conseil scientifique sur le rapport final du projet Movilab

Les attendus du rapport final sont fixés à l'article 6 des conventions de subventions et comprennent :

- un résumé exécutif de 2 pages en français et en anglais ;
- un rapport de synthèse de 10 à 15 pages
- et un rapport scientifique.

Le rapport final a été évalué par le conseil scientifique lors de sa réunion du 9 février 2015.

A l'issue des délibérations, l'avis collégial du conseil scientifique sur ces documents est le suivant :

Note : A

Le conseil scientifique salue la très haute tenue scientifique de ces travaux et l'engagement du scientifique au service de la transition de nos sociétés.

Le conseil scientifique estime qu'il est de la responsabilité du MEDDE de valoriser ces travaux et de soutenir le caractère pionnier de ces approches et postures « hybrides ».

Pour compléter votre information, vous trouverez en annexe l'avis détaillé du rapporteur.

A Paris, le 12 février 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. BOURG', is written over a faint, light blue circular stamp.

Dominique BOURG, Président du conseil scientifique

Annexe 1 - Avis détaillé du rapporteur

1. Adéquation des résultats avec les objectifs affichés, dérives, pistes de recherche ouvertes non attendues, réorientations éventuellement constatées. Mise en oeuvre, déroulement, état d'avancement du programme.

Oui surtout eu égard au Wiki réalisé

2. Qualité scientifique. Collaboration entre les partenaires et degrés d'implication de ceux-ci, interdisciplinarité.

Vrai travail de terrain avec une grille analytique (par exemple sur les communs, les formes coopératives, etc.).

3. Principaux acquis scientifiques (méthode...) et valorisation scientifique des résultats (séminaires, ateliers, articles, communications, rapports DEA, thèses).

Le principal livrable étant le wiki, d'ailleurs mis à profit par d'autres chercheurs, on peut parler de réussite.

4. Actions réalisées ou envisagées de transfert de connaissances ou de valorisation à destination des gestionnaires publics et utilisateurs (publications, séminaires, guides méthodologiques, formations appliquées). Présentation des résultats du travail et ses implications pratiques dans les résumés à l'intention des décideurs.

Le but était plutôt l'essaimage auprès des acteurs des bons projets ; il est trop tôt pour faire un bilan final, en dépit des gages de réussite.

5. Qualité rédactionnelle du rapport

Excellente.

6. Autres remarques (y compris adéquation du budget alloué et recommandations de modifications ou reprises éventuelles)

Un énorme travail eu égard à la mise de fonds de Movidia.

Avis général

L'importance du travail réalisé, le nombre et l'intérêt des expériences rapportées, l'intérêt et le succès de la plateforme Wiki, la méthodologie suivie, font que ce projet ne peut être que favorablement évalué.